



快 訊

SSL Express

2016 年第 33 期 (总第 184 期 , 8 月 11 日) 中国社科院世界社保研究中心 主办



近日,中国社科院世界社保研究中心主任郑秉文受邀做客《经济观察报》视频节目“经观会客厅”,就我国养老金缺口问题接受经济观察报研究院院长新望的专访,以下为该节目视频,这里给出视频链接:

经济观察网

郑秉文:别把隐形债务当缺口 养老金实际是略有缺口

导语: 虽有国家财政补贴兜底,社保养老基金确实是有缺口,但是是略有缺口。千万不要把隐形债务和缺口混在一起,如果混在一起的话会蛊惑人心。我讲三个问题,第一,降低养老保险费率必须要树立三个意识;第二,降费倒逼加快养老保险的改革;第三,一揽子的设计。

拉动内需,社会保障福利是否就该越高越好?

经济观察报研究院院长 新望

理性,建设性,我们这个现场的是经济观察报视频节目,经观会客厅,我是经济观察报研究院的新望,我们今天请到的嘉宾是中国社科院社会保障,世界社保研究中心的主任,著名的社会保障问题的专家,郑老师还是中国社科院美国所的所长,是一位美国问题专家,我们今天的话题,聊一聊当下的中国社会保障体制 的现状,走势和互联网+的条件下中国社会保障体制的改革。



《经济观察报》“经观会客厅”节目视频截图

嘉宾介绍：

郑秉文

中国社科院世界社保研究中心主任，中国社会科学院美国研究所所长，是国内外享有崇高声望著名的社会保障专家。

经济观察报研究院院长 新望

我们既有社会主义制度本质的规定性，同时要向市场化方向迈进，那么供给侧改革，社会保障和供给侧改革是什么关系？



中国社科院世界社保研究中心主任 郑秉文

(一) 中国的社会保障制度因需求而起

中国社科院世界社保研究中心主任 郑秉文

中国的社会保障制度是因需求而起的，因需求而发展的，在 25 年之前，当国企改革的时候，突然发现国企职工不能离岗，一离岗就没有收入，给家庭，给社会带来很沉重的负担，就不能离开这个国有企业，所以，以企业为主体的保险制度，不适合改革，得建立社会保险，企业保险不行，就是独立于企业单位的社会保障制度，这个雇员可以离开企业，然后参加社会保险，一旦要是有一个风险的话，社会来承担，发放一些津贴。这就是我们社会保障制度的起源，就是因需求而起，二十几年来发展是因需求而发展的，历来是看需求的。比如说当我们经济增长动力不足的时候，内需不足，我们说应该拉动内需，可是老百姓没有这种很好的预期，不敢消费，这时候就说了，社会保障制度应该给大家很好的预期，让大家敢于消费，让大家消灭三座大山，消灭了以后才能拉动内需，才能推动经济增长，拉动经济增长，这样也是需求，如果这样的话社会保障越高越好，越高人越有底，越敢于消费，养老，医疗，教育都解决了，就敢消费了，消费以后经济就增长了，从这个需求角度看水平越高越好。对不对，所以从需求侧来看，福利越高越好，但是呢，我们如果二十几年来，一直从需求侧来看的话，就容易形成一个思维定式，就是我们忘记了有成本，只想到了对经济增长有触动作用，可是没有想到福利他是一个双刃剑，哪来的呀？是这个企业，本源是企业创造财富生产来的，国家财政提供，财政也是来自于企业缴税，企业不生产了，企业都倒闭了，创造财富的本源就没有了，这是源泉呀。

经济观察报研究院院长 新望

供给侧就出问题了。



经济观察报研究院院长 新望

(二) 下调企业养老保险费率给企业减负

中国社科院世界社保研究中心主任 郑秉文

企业是什么，企业是供给侧，当打开这个社会保障制度的时候，看供给侧突然发现社会保障制度的供给源，主体，企业，是气喘吁吁，尤其是进入经济新常态，2012、2013、2014年以来，2015年，去年，我们每一年经济增长都是创造了新低，改革开放以来的新低。这就说明了我们经济增长面临严峻的这种挑战，我们的劳动力成本上升，好多密集型企业都纷纷转移，不是从一线，而是从沿海转移到中西部，就是转移到国外，转移到东南亚。这样造成了就业压力非常大，在这种情况下，你的办法，要挽救这个经济的办法只能给企业减负，而给企业减负是战后70多年以来，是市场经济，发达国家重要的一个经济手段，我们一看我们的企业负担，比发达国家还沉重，如果企业全套给职工把这个福利做下来，如果发给你一万块钱的话，一万元工资的话，实际上企业支付的是17000块钱，将近一倍。这就是供给侧的压力。

经济观察报研究院院长 新望

降低企业的成本，降低企业的负担，供给侧改革的应有之意。

中国社科院世界社保研究中心主任 郑秉文

负担太沉重了，所以从供给侧来看，就需要我们大幅度的减税，给企业让利。可是企业让利以后，社会保障制度的整个待遇水平马上就要有关联，我们政府承诺了，降费不降待遇，这是我们政府做的承诺，但是长期来看，社会保障制度的源泉，供给如果减少，输出，产出，长期来看能不减少吗？怎么能够扩大这个制度收入，怎么能够开源节流，怎么能够增收，让这个制度的收入更有弹性，更有稳定性，这就是我们社会保障制度面临的一个挑战，也是我们学者应该给予回答的一些问题。这就是我们供给侧改革的主要内容之一。

养老金缺口 是否真的存在？

经济观察报研究院院长 新望

社保养老基金缺口，现在是大家都比较关心的。

中国社科院世界社保研究中心主任 郑秉文

千万不要把隐形债务和缺口混在一起，如果混在一起的话，会蛊惑人心。

经济观察报研究院院长 新望

现在有一个大家比较关心的，两个具体的问题，一个是社保资金的安全性，同时，还要有一定的收益，有收益。社保资金和资本市场的关系比较敏感，而且我们看到了有一种说法，中国的社保从资金缺口上来讲，应该比较大的，您怎么看待这个问题？

(三)基本养老保险股票投资 30%低于全国社保基金水平

我们经过了这么多年的辩论，改革，我们有观念上的问题，我们认为还是放在银行安全，但是后来经过了这么多年的辩论，最后达成了共识，这个安全水平太低了，我们追求收益率，追求与CPI要持平，不能低于CPI，所以，最终国家在去年8月份发布了一个投资管理办法，委托他把这笔钱，委托给全国社保基金理事会，由这个机构进行投资，他的投资呢，一个是股票市场以外，一个是股票市场，股票市场呢投资最高比例是净值30%以下，不能高于净值的30%。也就是说有1个亿的话，3000万以内才能投资股票，这就带来了一个什么呢，安全性的问题了，就是股票限量，股票呢是高风险，高收益的这样一个投资产品，你呢，控制在一定的程度内，有其他的一些投资工具对冲风险，可以起到很好的一个资产分布的效果，鸡蛋不要放在一个篮子里，万一要是大跌，跌到即使是最坏的水平上，我们还有其他债券，政府债券，企业债券，还有股权都是，绿色投资，还有海外的一些投资，都能把这百分之二三十的股票损失补回来，这叫风险对冲。所以，从这个角度来看，安全性还是有保障的，比例很低，股票的投资比例很低，低于目前全国社保基金规定的40%，低于国外大部分国家。

经济观察报研究院院长 新望

刚才讲30%？

中国社科院世界社保研究中心主任 郑秉文

基本养老保险是30%，全国社保基金自己的投资是40%，但是对基本养老保险的投资是30%，也就是低于现在的全国社保基金的水平，为什么要低于它呢，因为基本养老保险资金来自于我们大家缴费的钱，你交的，我交的，大家交的，风险容忍度低，所以低于那个全国社保基金的40%，这只是30%。30%也好，40%也好，普遍低于国际上平均的水平，国际上基本养老保险基金投资的股票的上限，一般来说是60%。

经济观察报研究院院长 新望

社保养老基金缺口，现在是大家都比较关心的，您了解的情况是什么样的？

(四)隐形债务和缺口概念不能混淆

首先呢，跟大家澄清几个概念，缺口这个概念是指什么呢？是指收入和支出的差额，收入和支出的差额，因为是保险制度，保险制度就有收入，有支出，有收入有支出的话就有资金流的问题，资金流配比的问题，如果需要的资金流是10块钱，收的资金流只有9块钱，这时候就有1块钱的缺口，这叫缺口，这是一个概念。还有一个概念是隐形债务，什么叫隐形债务呢，隐形债务是指现收现付制度下，现收现付是指工作的一代，年轻的一代缴的钱支付给退休的一代，这叫现收现付，收上来就支走了，这叫现收现付。事实上这个存的钱是很

少的，这点余额是很少的，等你的年龄，和他们的年龄退休了，谁给他发养老金呀，还得年轻一代，比他们更年轻的一代才行。

经济观察报研究院院长 新望

是不是说的这个缺口更多的。

中国社科院世界社保研究中心主任 郑秉文

这个东西叫隐形债务，千万不要把隐形债务和缺口混在一起，如果混在一起的话，会蛊惑人心，隐形债务是很大的，是了不得的。世界银行和 OECD 在十年前有过测算，隐形债务最低的国家，相当于这个国家 GDP 的 50%，最高的国家相当于这个国家当年 GDP 的 300%，有一个美国学者叫做皮斯卡 2004 年测过美国的隐形债务，是美国的 464%，当年美国的 GDP 是 10 万亿，也就是说当年美国如果贴现到那一年，贴现到 2005 年，它的隐形债务相当于 45 万亿，46 万亿，相当于 GDP 的 400%多，这个国家不破产了吗？人民日报也在问，去年还有结余一两万亿呢，怎么后年就有 18 万亿的缺口了，不对呀，这是把概念用错了，他把隐形债务用于缺口上了。

(字幕)养老金缺口有多大，为何钱不够花？

中国社科院世界社保研究中心主任 郑秉文

我们可以这样说，当期的制度收入和制度支出，大致相抵，略有缺口，这个缺口是财政给补贴。

经济观察报研究院院长 新望

国家兜底。

(五)社保养老基金略有缺口

把这两个概念我辨析完以后，我说中国，我们的财务形式，中国的基本养老保险是什么样的财务形式呢，我们可以这样说，当期的制度收入和制度支出，大致相抵，略有缺口，这个缺口是财政给补贴了，财政补贴了以后，不但没有缺口，每年还剩一些，每年剩一些，每年剩一些，剩到现在，十几年下来，我们是 3 万 6 千亿，到现在我们剩下的钱是 3 万 6 千亿，这 3 万 6 千亿是多少年攒下来的钱，如果看当年，比如明年收多少钱，支多少钱呢，今年收多少钱支多少钱呢，去年收多少钱支多少钱，这是收支的缺口问题，有没有缺口呢，我再重复一次，略有缺口。

经济观察报研究院院长 新望

国家兜底。

(六)社会保障制度有结构性改革的问题

中国社科院世界社保研究中心主任 郑秉文

具体来说吧，我们是以今年为例，以去年为例，现在是 2016 年 6 月，以 2015 年为例，2015 年本来应该收上来 3 万几千亿，可是我们收上来 2 万多一点，也就是说本来应该收上来的却没有收上来的钱，达到了三分之一左右，为什么呢？就是因为这个制度大家都知道，在缴钱的时候，没有任何一个中国人是按照真实的收入来缴的，因为费率很高，都是按照打折，50%交，60%交，有的地区是 40%交，因为大家想少交，多拿，大家不知道我交多少能拿回来多少，这是根本。而交住房公积金的时候，新望老师也不可能交得少，因为你知道你交得多，你拿回来的也多，你交得多，给你配的也多，所以你愿意多交。

交养老保险的时候，大家追逐的是低水平在横向比较，在交住房公积金的时候是追逐的高水平，说到这里大家就清楚了，是制度设计造成的，制度设计不一样，内在的动力不一样，面对养老保险制度，这么高的费率收不上钱来，收上来的钱还是将将够，财政不得不补贴。如果大家都按照像住房公积金那样，很实在的交，一下子收上来的钱很多，收上来的钱很多，这个时候要那么多钱干什么呢？要是维持一个收支平衡的话，就可以大幅降低费率，这样的话，供给侧结构性改革就实现了。所以这个时候我讲到供给侧第二点，就是一方面降低费率，第二方面要改革，不改革费率，真正降是降不下来的。真正降，长期来看是不够的，不够国家还得介入，来补贴，国家补贴的税收也是大家的钱，你怎么用这不用那呢，所以供给侧结构性改革的第二点要求我们，社会保障制度也有结构性改革的问题，如果社会保障制度没有结构性改革，吸引力，积极性不好，制度收入是有问题的，长期来看，这个制度就形成了也是一个很有问题的软肋。

原文链接：[经济观察网](#)

声明：

中国社会科学院世界社保研究中心(简称“世界社保研究中心”)英文为 The Centre for International Social Security Studies at Chinese Academy of Social Sciences, 英文缩写为 CISS CASS, 成立于 2010 年 5 月, 是中国社会科学院设立的一个院级非实体性学术研究机构, 旨在为中国社会保障的制度建设、政策制定、理论研究提供智力支持, 努力成为社会保障专业领域国内一流和国际知名的政策型和研究型智库。

中国社会科学院社会保障实验室(简称“社会保障实验室”)英文为 The Social Security Laboratory at Chinese Academy of Social Sciences, 英文缩写为 SSL CASS, 成立于 2012 年 5 月, 是我院第一所院本级实验室。“社会保障实验室”依托我院现有社会保障研究资源和人才队伍, 日常业务运作由“世界社保研究中心”管理, 首席专家由“世界社保研究中心”主任郑秉文担任。

“社会保障实验室”于 2013 年 2 月开始发布《快讯》、《社保改革动态》、《社保改革评论》和《工作论文》四项产品, 2013 年 11 月开始发布《银华讲座》。其中,《快讯》、《社保改革动态》、《社保改革评论》和《银华讲座》四项产品版权为“社会保障实验室”所有, 未经“社会保障实验室”许可, 任何机构或个人不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登, 如需使用, 须提前联系“社会保障实验室”并征得该实验室同意, 否则, “社会保障实验室”保留法律追责权利;《工作论文》版权为作者所有, 未经作者许可, 任何机构或个人不得以抄袭、复制、上网和刊登, 如需引用作者观点, 可注明出处。否则, 作者保留法律追责权利。

如需订阅或退订《快讯》、《社保改革动态》、《社保改革评论》、《工作论文》和《银华讲座》, 请发送电子邮件至: cisscass@cass.org.cn。

地址：北京东城区张自忠路 3 号, 北京 1104 信箱 (邮编 : 100007)

电话：(010) 64034232 **传真：**(010) 64014011

网址：www.cisscass.org **Email:** cisscass@cass.org.cn

联系人：董玉齐