

# 社保改革评论

## Social Security Reform Review

2013 年第 2 期 ( 总第 2 期 , 4 月 24 日 )

中国社科院世界社保研究中心 主办



本期主持人：高庆波

主题：混乱的养老金“缺口”

主持人：高庆波

主持人开场白：

2013 年 3 月 28 日，中央电视台播出焦点访谈节目：“养老金‘亏空’了吗”，其中对养老金“空账”、“缺口”等问题展开了讨论。在今年 2 月，人民日报海外版发文批驳巴克莱集团的相关报告关于中国未来“养老金存在巨大缺口”，表示：从现实数据来看，养老金当期不存在缺口问题，该报告严重夸大风险，无充分事实依据，并未用动态的发展的眼光看待问题，陷入了“刻舟求剑”的误区。<sup>1</sup>这两则新闻，只是近年来关于养老金“缺口”众多争论的一个缩影。

从中国构建“统账结合”的养老保险制度至今，关于养老金“缺口”的讨论在学术界一直存在。2012 年，中银与德银的一份报告——《化解国家资产负债中长期风险》，将养老金“缺口”问题摆在了全国人民的面前。该报告得出了在未来 38 年中，养老金缺口的现值（用 GDP 名义增长率作为折现率）相当于 GDP75% 的结论。报告中所提到的到 2013 年，中国养老金缺口将达到 18.3 万亿元，被各方媒体广泛引用<sup>2</sup>。

<sup>1</sup>新华网《养老金“缺口”风险被严重夸大》[http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-02/22/c\\_114758978.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-02/22/c_114758978.htm)

<sup>2</sup>凤凰网《化解国家资产负债中长期风险》<http://finance.ifeng.com/opinion/mssd/20120612/6596592.shtml>

官方与研究机构的视角有些不同。人社部新闻发言人尹成基曾表示：根据人社部公布的 2011 年数据，中国城镇基本养老保险基金总收入为 1.7 万亿元，总支出为 1.3 万亿元，年末累计结存达 1.9 万亿元。总体上说，养老保险基金收入大于支出，当期不存在基金缺口问题。只有少数省（区市）当期基本养老保险费征缴收入不抵支出，但有中央和地方财政的补助，都实现了收支平衡<sup>3</sup>。

在各方媒体探讨养老金“缺口”时，由中国社科院编撰的《中国养老金发展报告 2012》所发布的“空账”数据，被多次使用。中国城镇基础养老保险个人账户空账额在 2011 年突破 2 万亿元大关。在 32 个统筹单位中（31 个省份加上新疆生产建设兵团），2011 年收不抵支的有 14 个，如果没有相应的财政补贴，收不抵支数额将达 767 亿元。从 1997 年各级财政开始对养老保险转移支付算起，财政累计补贴金额达 1.25 万亿元。这意味着，近三分之二的养老保险累计结余（1.9 万亿元），来自于财政转移支付。关于上述现象，社会保障实验室各位成员展开了讨论。

**评论人发言：**

**房连泉：众多养老金“缺口”的含义**

自 2012 年下半年以来，关于中国养老金制度支付“缺口”的几项报告数据，引起了全社会的普遍关注，在媒体和网络铺天盖地的渲染之下，对该问题的讨论日益升温，于是大家看到了 2013 年 3 月 28 日央视播出的《焦点访谈》节目：“养老金亏空了吗？”。其实，细心的读者可以发现，从不同的概念、不同的口径、不同的角度去界定，有关养老金缺口的规模乃至有没有缺口的结论是大相径庭的。因此，有必要将这些数字的来源、成因、说明的问题加以区分和比较，澄清事实，以正视听（见表 1）。

**表 1：关于不同“版本”养老金缺口数字的比较**

版本	界定的概念	出处	成因分析	应对方式
18.3 万亿 总缺口	2012-2050 年期间养老金历年支出超出缴费部分的流量现	《化解国家资产负债中长期风险》(中	养老金转型成本、人口老龄化等因素造成的隐性债	提高退休年龄， 划拨社保基金

<sup>3</sup>新华网《养老金“缺口”风险被严重夸大》[http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-02/22/c\\_114758978.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-02/22/c_114758978.htm)

	值合计(基于参数的测算值)	银、德银)	务	账户
2.2 万亿 “空账”	2011 度个人账户记账额 2.48 万亿, 累计做实 0.27 万亿, 二者差额为 2.2 万亿空账	《中国养老金发展报告 2012》, 人社部提供数据	个人账户资金用于当期支付, 造成空账运行	“空账”为记账方式, 并不影响当期退休金发放
767 亿 当期支付 缺口	2011 年全国 14 个省份养老金当期缴费收入不抵当期退休金支出, 收支亏损合计额 767 亿元	《中国养老金发展报告 2012》, 人社部提供数据	部分省份老职工历史负担较重、人口老龄化程度高以及流动人口因素影响	实现全国统筹
1.9 万亿 累计结余	2011 年末全国 31 个省份, 历年养老金收支结余滚存累计额	人社部公布数据	有些省份存在当期收支结余; 同时, 国家财政补助收不抵支省份	

从上表可以得出以下几个结论:

第一, 18.3 万亿为一个测算数据, 反映的是未来 38 年内的养老金隐性债务流量现值, 与下面几个反映年度养老金收支缺口的数字无可比性;

第二, 2.2 万亿反映的是另一个概念, 即个人账户权益的累计记账额, 它与我国城镇社会养老保险制度的设计模式有关。虽然个人账户并未做实, 但制度采用现收现付方式, 并不影响当期退休金发放;

第三, 767 亿为 14 个省份的当期收支缺口, 如果没有财政补贴, 这些省份将“收不抵支”, 无法维持当期自我收支平衡;

第四, 1.9 万亿反映的是全国养老金制度的资金池存量, 虽然部分省份当期“收不抵支”, 但经过财政补贴后, 全国各省份每年都存在一定量的资金结余, 历年结余资金积累下来, 便得到这个数字。

(发言人信息: 房连泉, 博士, 中国社科院世界社保研究中心秘书长)

### 齐传钧: 提高养老金制度可持续性的途径

“养老金缺口”本身不是一个规范性用语, 人们对这一表述的理解和说法很多, 而且很多专家也未必意见一致, 因此目前在媒体等公开场合上形成了理解上的混乱和偏差。但是, 不管对这个表述有多少种理解, 其核心问题只有一个, 那就是“养老金制度财务可持续性问题”。

应该说,养老金可持续性问题的由来已久,早在十几年前,我国基本养老保险制度的财务可持续性问题就曾受到一些学者的关注,例如宋晓梧、何平和冼懿敏等就对此进行了深入研究,得出的结论基本是一致的,都认为如果不采取改革,基本养老保险的“统账结合”制度财务是不可持续的。随着人口老龄化的加快发展,这一问题已无法回避,必须及早研究解决。提高养老金制度可持续性的途径从理论上讲包括:提高缴费率、扩大缴费覆盖面、降低待遇水平、延长退休年龄和扩大社保战略储备基金规模。我们再来分析一下这几项措施的现实可行性:

首先,我国基本养老保险缴费率虽然不是世界第一,但确实属于费率最高的国家之一,未来已经没有提高缴费率的空间;其次,我国基本养老保险的主体是城镇职工养老保险,其对应着正规化就业,而发展中国家非正规就业比重高是常态,所以未来扩大城镇职工覆盖面空间已经非常小了,另外考虑到制度是非精算中性的,即使可以在一定程度上扩大覆盖面,也会进一步恶化制度财务可持续性,只是时间推迟了一些;其三,中国城镇企业职工退休职工的养老金替代率目前平均只有42.9%,已经没有下降的空间;其四,从财务本身来讲,延长退休年龄毫无疑问是可以增强制度财务可持续性,但前提必须是处理好老年工人就业和制度公平性问题;其五,通过划拨国有企业股份或盈利到社保系统,充实社保战略储备基金,但前提是战略储备基金投资运作得到有效监督并不断增值。

(发言人信息:齐传钧,博士,中国社科院世界社保研究中心副秘书长)

## 孙永勇:养老金缺口问题的解决离不开提高统筹层次与

### 相关的资金储备

“养老金缺口”是特定时间内养老保险制度债务总额与资产总额之差。虽然这一概念还值得斟酌,而且对其规模的评估也会因为测算方法等方面的不同而不同,但是,它能够反映人们对养老保险制度财务可持续性的担忧,并警醒政策决策者及时采取行动。分析中国“养老金缺口”问题,历史债务久拖未决、制度设计不尽合理、人口结构日趋老龄化等众多因素都需要被考虑进去。而探讨当前“养老金缺口”问题的应对之策,不能忽视统筹层次问题。

当前偏低的统筹层次带来的直接问题是:一些地方正在形成越来越多的基金

积累,而另外一些地方却早已收不抵支,但我们不仅不能用一些地方积累的基金去补另外一些地方产生的缺口,还必须为地方的两类问题头疼:已有的基金积累必须保值增值,而已经出现的缺口必须及时补上。因此,政策决策者必须尽快做出决断,加大力度提高统筹层次,尽快实现全国统筹,从而在全国范围内调剂基金,以丰补歉。

当然,仅仅依靠提高统筹层次,无法解决“养老金缺口”问题,还必须进一步改进制度设计,并建立雄厚的资金储备。中央可以考虑建立主权养老基金,同时要求地方建立专项养老基金,加上现有的基本养老保险基金和全国社会保障基金,就可以构成雄厚的基金储备。在实现全国统筹之前,对于各地养老保险制度的历史欠债,应该尽快评估其目前规模,并将之隔离开来,由全国社会保障基金、主权养老基金和地方专项养老基金按特定的比例分担,并拟定计划逐步清偿;对于新制度中形成的养老金债务,考虑到各地财务负担与财务实力的不对称性,还需要进一步完善中央对地方的专项转移支付机制。

(发言人信息:孙永勇,博士,中国社科院世界社保研究中心特邀研究员、华中师范大学副教授)

## 张盈华:改进养老保险基金投资运营有助于缓解未来养老金支付压力

我国城镇基本养老保险制度包括社会统筹和个人账户两部分,但实际上个人账户基金被用于发放当期养老金,结果造成大规模“空账”并引发人们对基金“缺口”的焦虑。那么,“空账”和“缺口”到底有多大风险?当前我国基本养老保险制度首要应对的风险是什么?

2013年是缴费满15年的“新人”启动个人账户养老金的第一年,也就是个人账户养老金开始全面兑付的第一年。按照目前退休人数每年新增500万的规模,预计2013年个人账户基金支付总规模约135亿元,估计约占全年养老基金支出的1%。这样看来,个人账户“空账”并不会对当期给付造成显著影响。

目前,我国城镇基本养老保险制度的根本风险在于——因“空账”造成基金投资收益损失致使未来养老金缩水。自1997年至今15年来,国家没有对个人账户基金出台任何实质性的投资运营办法。从2006年12月开始至2011年末,累计做实个人账户的2703亿元中有544亿元委托全国社会保障基金理事会管理,

年平均投资收益率达到 10.25%，高于同期 CPI（3.71%）6.5 个百分点，高于同期一年期定期存款利率（3.03%）7.2 个百分点。

很可惜，委托投资运营的资金仅占个人账户记账额的 2%，其余资金仍留存地方存在银行或购买国债（其中，活期存款 294 亿元、定期存款 703 亿元、协议存款 634 亿元、购买国债 48 亿元、其他投资 60 亿元）。98% 的个人账户资金处于“记账”状态无法投资，丢掉了获取七、八千亿投资收益的机会，最终这种损失会以未来养老金“缩水”的形式转嫁到参保者个人头上。

与其争论是否存在“缺口”，不如尽快行动对结余基金投资运营。个人认为，目前结余的 2 万亿养老基金都应属于个人账户资金，将其投资运营并将投资收益记入个人账户，才能提高未来个人账户养老金的保障能力，最终也会缓解因对社会统筹养老金过度依赖而带来的财政“兜底”压力。

（发言人信息：张盈华，博士，中国社会科学院世界社保研究中心特邀研究员，西北大学副教授）

### 田青：解决双轨制，推动养老金制度变革

从我国养老金制度设计来讲，财政补贴和制度本身的持续缴费，当前的养老金支付不存在缺口问题。但制度设计本身存在的隐患，需要我们未雨绸缪。中银与德银于 2012 年发布的报告中提到，至 2013 年，中国养老金缺口将达到 18.3 万亿元，这一数据无疑对我们起到警示作用。

对于未来养老金缺口的解决方法的探讨，大多集中于对提高国家财政补贴、划拨国有资产、延迟退休年龄等的讨论。随着我国人口老龄化形势的加剧，领取养老金的余命增长，依据当前国际普遍做法来看，延迟退休年龄应是大势所趋，但这一做法却广受民众的非议和排斥。这一现象所反映的，其实是民众对于当前养老金制度存在“双轨”的质疑和不满。在养老保障本就不觉公平的前提下，还要让制度外的劳动者延长在岗缴费时间，延长领取退休金的年龄，无疑是将养老制度的不公性更加凸显。讲到底，解决未来养老金缺口更根本的途径在于“双轨制”的“并轨”。只有养老缴费和待遇公平了，才能够推动制度的其他变革。

（发言人信息：田青，博士，中国社会科学院世界社保中心特邀研究员）

## 魏吉漳：从精算观点看养老金“缺口”

未来可能产生养老金缺口的原因，来自于DB型现收现付制的社会统筹账户，所产生的隐性债务没有被提存适足的准备，以及应专款专用的DC型个人账户基金被挪用作当期养老金支付而形成空账，两套应分账管理的基金账户，现因统账结合而让财务的结构变的错综复杂。

就现收现付制的理论来说，以收定支，养老金不会产生财务缺口。然而，对给付确定型(Defined Benefit, DB型)现收现付制的社会统筹基金来说，在制度建立之初，“老人”在没有缴费的前提下，未来可以支领养老金。“中人”除了基础养老金和个人账户养老金外，还有一部分补偿性质的过渡养老金。隐含都是一种未来必须面对的债务，这些转型成本成为隐性债务。

新制后参保的“新人”和尚未退休的“中人”在工作一定期间后，于未来退休时可依其参加年资，依一定的计算标准领取基础养老金。过去积累的参加年资，隐含在未来可获取一定养老金的给付权益，当这些给付权益的现值大于基金累积余额时，这是过去经常被忽略的潜藏的庞大隐性债务来源。

产生上述隐性债务的原因有三：一是可能来自于年轻时的缴费工资较低，而退休给付时的工资较高所产生的成本增加；二是可能来自于人口老龄化所产生的给付成本提高，以及人口老龄化造成赡养率增加所产生的财务负担；三是可能因为现行社会统筹账户并未对提缴的基金做有效率的投资管理，造成当期或未来财务收支的缺口。意即目前由企业为参保人员提缴工资20%的基金累积余额，未来不足以支付给确定的养老金。

这些隐性债务可以透过精算技术来测算，并可推估未来几十年的现金流量。需要说明的是，即使在测算中出现养老金“缺口”，制度在未来的实际运行中并不必然会产生养老金缺口，因为制度可以改革，例如多缴、少拿、延后退，也可以透过基金投资收益的增加，更可以透过财务补贴，大幅提升财务的可持续性。

缴费确定型(Defined Contribution, DC型)积累制的个人账户来说，应属参保人员所专有的基金未能被有效管理运用，从而失去了获取较高的报酬的可能性，导致老年退休时能获取的养老金相对“缩水”。个人提缴的基金及利息是明确可测算的，但在当前制度运行过程中，账户基金暂时被转移支付当期的养老金而形成“暂时空账”。“空账”会成为未来的财务缺口，为何称之“暂时”，因为

可以被认知为政府统账管理下对两种基金账户间的财务调度,参保人退休时的养老给付是由政府承担最终的支付责任。更何况,战略储备性质的全国社保基金可用于人口老龄高峰时期养老金的支付保证。

为完善财务的可持续性,必须透过精算技术,定期测算,以收支平衡为基金财务管理的原则,适时揭露隐性债务,推估未来可能的现金流量及评估各项成本的变化,作为制度改革调整的依据。特别是,应属专款专用的个人账户基金,不应混账解决隐性债务的问题而恶化空账的数额,应计划性做实账户,提高老年经济安全保障,同时确保财务的可持续性。

(发言人信息:魏吉漳,精算师,中国社会科学院研究生院博士生)

### 刘桂莲:动态看待缺口,提高统筹层次以应对养老金缺口

在当前测算养老金缺口的文章中,不仅出现隐性债务和转轨成本混用的情况,也因变量的设计、模型设定的不同造成估计结果相差很大,当前热议的养老金“缺口”并不是政府无法支付养老金,而且2010年通过的《中华人民共和国社会保险法》明确了基本养老保险收不抵支时政府的财政兜底责任,因此,人们不宜过分担心领不到养老金,应给予养老保险制度足够的信心。

现今讨论的养老金“缺口”,其形成既包括传统制度转变过程中历史遗留问题造成的转轨成本和“空账”,也有新制度运行中由于制度存在的缺陷导致新的缺口,这一问题的实质涉及财政可持续性问题,对于养老金是否存在缺口不仅应算总账还应该动态看待。

对于历史欠账问题,可以通过明确责任主体和划转国有资产等方式偿还旧债,使之不拖累新制度。而在社会经济环境和人口结构不断变化下,按照现行制度设计,制度存在的缺陷将进一步放大未来养老金的缺口,使财政风险不断扩大。

虽然当前养老基金总体有结余,但部分省份却收不抵支,需要财政补贴实现当期收支平衡的现象,与当前养老保险制度统筹层次有很大的关系。较低的统筹层次导致了两个问题,一是部分地区由于经济发达和人口年龄结构较轻等原因有大量的基金结余,二是部分地区因为经济发展欠发达以及人口老龄化程度较重等原因造成养老金支出大于收入。

为了实现制度的自我平衡,应该尽快将统筹层次提高到全国统筹层面,实现

全国统一调拨资金,调剂使用不同地区的资金,因此,对于解决养老金的缺口应该在正视历史遗留问题的基础上,不断优化现行的制度并进行配套制度的改革逐步化解部分未来面临的财政风险,尽快提高统筹层次,并在此基础上加快探索基金投资管理体制改革,实现资金的保值增值。

(发言人信息:刘桂莲,中国人民大学劳动人事学院社会保障专业博士生)

### 主持人结语:

各位发言人总结了现在混乱的养老金“缺口”存在的问题,从缺口界定、成因、解决途径等方面进行了解读。大家认为,当前的乱象,是与“缺口”定义不清有着密不可分的关系,而真正的问题,在于当前制度的财务可持续性堪忧。在人口老龄化的大背景下,通过各种途径提升养老金制度的财务可持续性,是养老金制度健康发展的关键所在。

关于养老金财务可持续性问题,乃至养老金制度本身,都曾经历过严峻的挑战。“世界上只有5%的愚蠢的家伙不会为晚年考虑(年轻时不为年老储蓄),为什么要因为5%的蠢人,而让95%的人加入这么一个为愚蠢的家伙制订的制度(养老金)?”关于这样的问题的思考,是每个社会保障研究人员在跨入这一领域前所必然需要经历的。

对于这一问题的思考,决定了养老金制度应该具有一定独立性,这也是所有评论人员都将焦点放在养老金制度财务可持续性问题上的根源所在。不过,这并不意味着评论人员认为养老金的财务可持续性问题是最重要的问题。如果养老金的财务可持续性问题是最重要的问题,那么没有制度将是更好的选择——收支为零,也就没有可持续性问题。养老金制度诞生的本源目标在于免除因年老丧失劳动能力而无法获取收入的风险,任何对于养老金制度的探讨,都要放在这一本源目标的基础上进行讨论。

在学术界,养老金“缺口”相关的探讨一直都在持续,不过在探讨的过程中,养老金缺口、隐性负债及转轨成本三个概念是混用的,而且界定各不相同。如:“养老金缺口主要反映在现金流量缺口以及制度转换成本两个方面”<sup>4</sup>;“养老金隐性债务指一个养老金计划向职工和退休人员提供养老保险金的承诺,如果该计

<sup>4</sup>劳动和社会保障部社会保险研究所:《世纪抉择—中国社会保障体系构架》,中国劳动社会保障出版 2000 年版。

划在今天即终止的情况下,所有必须付给当前退休人员的养老金的现值加上在职职工已积累、并必须予以偿付的养老金权利的现值”<sup>5</sup>;“转轨成本的概念产生于即使在部分缴费已分流到个人账户、但仍要继续向养老金领取者(和未来的退休人员)支付退休金而出现的融资缺口”<sup>6</sup>。

在这些纷繁的定义背后,是学界对养老金制度可持续性问题的担忧以及如何应对可能的危机讨论,这些未雨绸缪的探讨主要包括以下几个方面的内容:“缺口”的成因、规模、弥补的方式与途径。房海燕、王燕、宋晓梧、何平、王晓军、贾康等诸多学者以及国家体改委、劳动和社会保障部社会保障研究所、财政部财政科学研究所、世界银行及引发全国大讨论的德银、中银等机构,他们采用了不同的方式、不同的参数对这一问题进行了测算。

在已有的测算中,绝大多数采用了世界银行对隐性负债的界定计算方法中的相关理念。世界银行认为有三种方法(World Bank, 1998)<sup>7</sup>:

1) 假设养老保险制度立刻中止,所需要偿还的当前所有退休者养老金以及正在工作的参保者累积权利的现值(包括缴费以及未来养老金权利); 2) 不再增加参保者,直到现有参保者全部死亡为止,据此计算出所需要支付的总额; 3) 开放系统,估算所有将来需要支付的养老金现值(包括新的制度参与者)。

但在中国最近两年的争论中,明显出现了与学界所探讨的基于权益现值的隐性负债及转轨成本等内容风马牛不相及的部分。关于隐性债务或转轨成本的探讨变成了“缺口”,“缺口”又与“空账”联系起来,甚至被等同于财政补贴,然后进一步被网民演绎为了“挪用”、“黑幕”。在这个信息传导的过程中,可以看到同一个词语,表达着完全不同的内容。

在这些完全不同的概念中,“隐性债务”与“转轨成本”因为方法设计的不同、参数选择的不同,将会产生巨大的差异,这也是学界多年来所探讨的主要问题。但是,制度建立之初“老人”和“中人”因历史原因形成的“空账”与前两者不同,它应该是一个有上限的固定数值,而且该数据理论上并不会很大。但在现实中,“空账”持续增加意味着它并不再仅仅是历史遗留问题,而是现实制度运行中的政府相关部门的一种选择,这种选择是无奈也好,反思也罢,个人账

<sup>5</sup>王燕等:《中国养老金隐性债务、转轨成本、改革方式及其影响》,《经济研究》,2001年第5期。

<sup>6</sup>王燕等:《中国养老金隐性债务、转轨成本、改革方式及其影响》,《经济研究》,2001年第5期。

<sup>7</sup>世界银行:《老年保障:中国的养老金体制改革》,中国财经出版社1998年版。

户“空账”持续扩大本身就反映了当前的制度存在着缺陷，而这一缺陷，在当前的经济与人口背景下，是制度自身所无法解决的。

各位评论人的发言，反映了学界的一个共识，在人口老龄化的大背景下，制度可持续性将越来越差是不争的事实，如何提升制度的可持续性才是未来的关键所在。而争议丛生的现状，主要反映了两方面的问题：一是反映了命名不规范。

“缺口”本身并不是一个清晰的定义，在“缺口”的大旗下，学界讨论隐性负债与转轨成本（财务可持续性）、政府讲现金流（当期收支平衡）、公众质疑制度的公平与公信（双轨制、是否有贪腐现象等），尽管用的是同一个名词，但讨论的是完全不相干的事情。

二是反映出公众对于这一制度并不了解、不信任。“空账”被相当部分公众解读成了“挪用”——网络上常见的语言是，“如果不是被当官的吃喝糟蹋了，我们交了这么多钱，账户怎么会空”，“缺口”也被解读成了“发不出养老金”，这种完全字面上的理解，说明了当前制度在宣传方面还有着漫漫长路要走。因为不知，所以不信。“谣言止于公开”，让公众了解养老金制度、树立公众对于养老金制度的信心，需要政府部门、学界以及各界人士共同努力。

最后，“缺口”之争折射出另外一个问题——国家的责任。尽管当前国家已经为基本养老保险制度累计投入了1.25万亿人民币的财政补贴，未来也将持续为此投入财政资源，但是国家的责任并未厘清。当前政府的角色更多的是在“补窟窿”，即为保证当期养老金收支平衡而投入财政资源，但对自身应当承担的转轨责任并未明晰。在发言中，各位评论人不约而同的提出，需要提高养老保险的统筹层次，如果统筹层次提高了，政府至少在过去的十五年间不需要扮演“补窟窿”的角色。

假设一下，在全国统筹的情况下，政府对养老金制度投入1.25万亿，效果应当与现在完全不同。公众能看到政府在努力的做实“老人”和“中人”的“空账”，学界可以看到政府在努力的解决“转轨成本”、在填补“隐性负债”，各界对于这一制度的信心会与现在有所不同。国家、集体、个人相结合的“三方负担”宗旨，需要的是一个明晰的预期，政府到底该如何定位，需要政策制定者仔细考量。

（主持人信息：高庆波，博士，中国社会科学院社会保障实验室执行研究员）

## 声 明 :

中国社会科学院调查与数据信息中心 ( 简称“调查与数据信息中心” ), 英文为 The Information Center for Survey and Data of Chinese Academy of Social Sciences, 英文缩写为 ICSD CASS, 成立于 2011 年 12 月, 是由中国社会科学院建设和领导的规模化、规范化调查、研究和咨询机构, 是面向国内外各类政府部门、研究机构、高等院校、新闻媒体、社会团体的综合性信息发布中心。

中国社会科学院世界社保研究中心( 简称“世界社保研究中心” ) 英文为 The Centre for International Social Security Studies at Chinese Academy of Social Sciences, 英文缩写为 CISS CASS, 成立于 2010 年 5 月, 是中国社会科学院设立的一个院级非实体性学术研究机构, 旨在为中国社会保障的制度建设、政策制定、理论研究提供智力支持, 努力成为社会保障专业领域国内一流和国际知名的政策型和研究型智库。

中国社会科学院社会保障实验室 ( 简称“社会保障实验室” ) 英文为 The Social Security Laboratory at Chinese Academy of Social Sciences, 英文缩写为 SSL CASS, 成立于 2012 年 5 月, 是我院第一所院本级实验室。“社会保障实验室” 依托我院现有社会保障研究资源和人才队伍, 由“世界社保研究中心” 和“调查与数据信息中心” 联合发起设立, 受“调查与数据信息中心” 直接领导, 日常业务运作由“世界社保研究中心” 管理, 首席专家由“世界社保研究中心” 主任郑秉文担任。

“社会保障实验室” 于 2013 年 2 月开始发布《快讯》、《社保改革动态》、《社保改革评论》和《工作论文》四项产品。其中,《快讯》、《社保改革动态》和《社保改革评论》三项产品版权为“社会保障实验室” 所有, 未经“社会保障实验室” 许可, 任何机构或个人不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登, 如需使用, 须提前联系“社会保障实验室” 并征得该实验室同意, 否则, “社会保障实验室” 保留法律追责权利;《工作论文》版权为作者所有, 未经作者许可, 任何机构或个人不得以抄袭、复制、上网和刊登, 如需引用作者观点, 可注明出处。否则, 作者保留法律追责权利。

如需订阅或退订《快讯》、《社保改革动态》、《社保改革评论》和《工作论文》, 请发送电子邮件至: [cisscass@cass.org.cn](mailto:cisscass@cass.org.cn)。

地址: 北京东城区张自忠路 3 号, 北京 1104 信箱 ( 邮编: 100007 )

电话: ( 010 ) 64034232

传真: ( 010 ) 64014011

网址: [www.cisscass.org](http://www.cisscass.org)

Email: [cisscass@cass.org.cn](mailto:cisscass@cass.org.cn)

联系人: 薛涛